ВНИМАНИЕ. Документ сформирован на основе автоматизированного шаблона и не является окончательной юридической рекомендацией. Перед использованием рекомендуем проверить его у своего юриста с учётом конкретных обстоятельств.

В ООО «Вектор»

через ООО «Ромашка»

Дело № 2-1234/2026

От: Петровой Марии Ивановны

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5, кв. 12

Телефон: +7 900 000-00-00

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА
на определение суда

ОБРАЗЕЦ

1. Обжалуемое определение

Определением ООО «Ромашка» от 10.09.2026 по делу № 2-1234/2026 разрешён вопрос: ноутбук, новый, в заводской упаковке.

Считаю определение незаконным и подлежащим отмене.

2. Доводы жалобы

договор № 15/2026 от 10.09.2026

3. Правовое обоснование

В соответствии со статьёй 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определение суда первой инстанции может быть обжаловано отдельно от

решения суда в случаях, когда это предусмотрено Кодексом, а также когда определение **исключает возможность дальнейшего движения дела**.

В соответствии со статьёй 332 Кодекса частная жалоба подаётся в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены Гражданским процессуальным кодексом. В сроки, исчисляемые днями, нерабочие дни не включаются (часть третья статьи 107 Кодекса). Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судьёй суда апелляционной инстанции по заявлению, поданному одновременно с жалобой, с приложением документов, подтверждающих уважительность причин пропуска (часть первая статьи 333, часть шестая статьи 321, части вторая, третья и шестая статьи 112 Кодекса).

В соответствии со статьёй 333 Кодекса частная жалоба рассматривается по правилам, установленным для апелляционных жалоб, с изъятиями, предусмотренными этой статьёй. Частная жалоба рассматривается судьёй единолично и, как правило, **без извещения лиц, участвующих в деле**, за исключением жалоб на определения о приостановлении и прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения и иные определения, перечисленные в части третьей статьи 333 Кодекса.

В соответствии со статьёй 334 Кодекса суд апелляционной инстанции вправе оставить определение без изменения, а жалобу без удовлетворения, либо отменить определение полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Государственная пошлина за подачу частной жалобы составляет **3 000 рублей** для гражданина и 15 000 рублей для организации — подпункт 19 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 259-ФЗ. До 9 сентября 2024 года частные жалобы пошлиной не облагались; сведения об освобождении, встречающиеся в старых образцах, устарели. От уплаты пошлины освобождены, в частности, истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, истцы — инвалиды I и II группы, ветераны боевых действий и ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав ветерана; по искам имущественного характера — если цена иска не превышает 1 000 000 рублей (пункты 2 и 3 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации).

4. Требование

На основании изложенного и руководствуясь статьями 331–334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ОБРАЗЕЦ

ПРОШУ:

1. Определение ООО «Ромашка» от 10.09.2026 отменить.

2. Разрешить вопрос по существу.

Приложения:

1. Документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий жалобы и приложенных к ней документов, которых у них нет (почтовая квитанция с описью вложения или отметка о вручении).

2. Документ об уплате государственной пошлины либо документ, подтверждающий право на льготу.

3. Копия обжалуемого определения.

Дата: «____» _____ 20____ г.

Петрова Мария Ивановна _____

(подпись)

ОБРАЗЕЦ