ВНИМАНИЕ. Документ сформирован на основе автоматизированного шаблона и не является окончательной юридической рекомендацией. Перед использованием рекомендуем проверить его у своего юриста с учётом конкретных обстоятельств.

В ООО «Ромашка»

Административный истец: Петрова Мария Ивановна

Место жительства: г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5, кв. 12

Дата и место рождения: 12.04.1985, г. Екатеринбург

Телефон: +7 900 000-00-00

Административный ответчик: проверочное значение

Адрес (место нахождения): г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 5, кв. 12

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
об оспаривании решения, действия (бездействия)

ОБРАЗЕЦ

1. Что оспаривается

Оспаривается: проверочное значение.

Дата принятия решения либо совершения действия: 10.09.2026.

Жалоба в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу): проверочное значение.

2. Чем нарушены права

нарушены условия договора в части сроков

Оспариваемое решение (действие, бездействие) не соответствует: проверочное значение.

3. Правовое обоснование

В соответствии со статьёй 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин вправе обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, если полагает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к их осуществлению либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность.

В соответствии со статьёй 219 Кодекса административное исковое заявление может быть подано в течение **трёх месяцев** со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, если Кодексом не установлен иной срок (для решений ФССП России и решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя — десять дней, часть 3 статьи 219). Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом (часть 7 статьи 219 Кодекса).

В соответствии с частью 2 статьи 62 и частью 11 статьи 226 Кодекса **обязанность доказывания законности** оспариваемых решений, действий и бездействия возлагается на орган или должностное лицо, которые их приняли или совершили. Административный истец доказывает лишь факт нарушения своих прав и соблюдение срока обращения.

Государственная пошлина по требованию о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений, действий (бездействия) органов и должностных лиц незаконными составляет **3 000 рублей** для гражданина — подпункт 7 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации. При оспаривании нормативного правового акта пошлина для гражданина составляет 4 000 рублей. Организации и индивидуальные предприниматели, оспаривающие решения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обращаются не по этому Кодексу, а в арбитражный суд (пункт 2 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьёй 227 Кодекса при признании решения незаконным суд возлагает на административного ответчика обязанность устранить нарушение прав административного истца и сообщить об исполнении решения суду и истцу в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если суд не установит иной срок (пункт 1 части 3 и часть 9 статьи 227 Кодекса).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 85 Кодекса по заявлению административного истца суд может принять **меры предварительной защиты**, если до принятия решения

ОБРАЗЕЦ

существует опасность нарушения прав административного истца либо защита его прав без принятия таких мер будет невозможна или затруднительна. По делам об оспаривании решений и действий органов и должностных лиц статья 223 Кодекса прямо позволяет суду **приостановить действие оспариваемого решения** в части, относящейся к административному истцу, либо приостановить совершение в отношении него оспариваемого действия. Ходатайство о применении таких мер может быть изложено прямо в административном исковом заявлении либо подано отдельным заявлением — одновременно с иском, до рассмотрения дела по существу или до вступления решения в законную силу (часть 1 статьи 86 Кодекса). Меры предварительной защиты должны быть соотносимы с заявленным требованием и соразмерны ему (часть 4 статьи 85 Кодекса).

4. Требование

На основании изложенного и руководствуясь статьями 124, 125, 218, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ:

вернуть уплаченные деньги в течение 10 дней

Дополнительно на основании статей 85 и 223 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации ПРОШУ применить меры предварительной защиты по административному иску: приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, либо приостановить совершение в отношении административного истца оспариваемого действия — до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Обоснование необходимости мер предварительной защиты: проверочное значение.

Приложения:

1. Уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение административному ответчику и заинтересованным лицам копий заявления и приложенных документов, которых у них нет, — либо, если копии им не направлялись, копии заявления и документов по числу административных ответчиков и заинтересованных лиц.

ОБРАЗЕЦ

2. Документ об уплате государственной пошлины либо о праве на льготу по её уплате.

3. Копия оспариваемого решения либо документы, подтверждающие бездействие.

4. Документы, подтверждающие обращение в орган и полученный ответ, а также жалоба в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) и результат её рассмотрения.

5. расписка от 01.03.2026

Дата: «____» _____ 20____ г.

Петрова Мария Ивановна _____

(подпись)

ОБРАЗЕЦ